

# FID Biodiversitätsforschung

## Mitteilungen der Floristisch-Soziologischen Arbeitsgemeinschaft

Über die Abgrenzung des Geo-Alliarion gegen das Aegopodion  
podagrariae

**Sissingh, Gerard**

**1973**

---

Digitalisiert durch die *Universitätsbibliothek Johann Christian Senckenberg, Frankfurt am Main* im Rahmen des DFG-geförderten Projekts *FID Biodiversitätsforschung (BIOfid)*

---

### **Weitere Informationen**

Nähere Informationen zu diesem Werk finden Sie im:

*Suchportal der Universitätsbibliothek Johann Christian Senckenberg, Frankfurt am Main.*

Bitte benutzen Sie beim Zitieren des vorliegenden Digitalisats den folgenden persistenten Identifikator:

**urn:nbn:de:hebis:30:4-91812**

## Über die Abgrenzung des Geo-Alliarion gegen das Aegopodion podagrariae

von

G. Sissingh, Schaarsbergen

Als ich als junger Forstmann im Jahre 1935 das Glück hatte, meine Forstpraxiszeit im staatlichen Forstamt „Gaildorf“ in Württemberg — der Urheimat des Blendersaumschlag-Verfahrens — zu verbringen, habe ich eifrig die Arbeiten von CHRISTIAN WAGNER: „Die Grundlagen der räumlichen Ordnung im Walde“ und „Der Blendersaumschlag und sein System“ studiert. Die darin niedergelegten Auseinandersetzungen über das Mikro-Klima der Säume haben mir damals einen tiefen Eindruck hinterlassen.

Den jeder Verjüngung feindlichen durch die Morgensonne untersonnten Ost- und Südost-Säumen stellte WAGNER die West- und Nordwest-Säume gegenüber, wo Wind und Regen in den Waldrand hineinpfieften. Auch unterscheidet er im Halbschatten des Waldrandes einen „Innensaum“, den er dem lichtexponierten „Außensaum“ gegenüberstellt. Die verschiedenen Säume haben unter Einfluß von Licht und Feuchtigkeit, von Wind und der nach Zeit und Dauer verschiedenen Besonnung nicht nur ein vom Wald ganz abweichendes Mikroklima, sondern auch eine damit zusammenhängende andere Bodenbildung und ein eigenes Mikro-Profil (vgl. GEIGER 1942). Die dem Licht und der Wärme ausgesetzten „Innensäume“ am Südrand bilden einen schroffen Gegensatz zu den vor Sonne, Wind und Aushagerung geschützten „Außensäumen“ am Nordrand. Dort ist das geeignete Mikroklima für die Keimung und für das optimale Gedeihen des Jungwuchses vom Walde, der hier im „Mullboden“ heranwachsen kann.

An WAGNERS Auseinandersetzungen dachte ich zurück bei dem Studium der Saumgesellschaften: Einerseits der Wärme bedürftigen Gesellschaften der Geranio-Trifolietea an südexponierten Stellen, andererseits der Feuchtigkeit bedürftigen nitrophilen Saumgesellschaften des Geo-Alliarion und des Aegopodion podagrariae. Der Geo-Alliarion-Verband im Halbschatten vom Innensaum reich an lichtbedürftigen, nitrophilen Waldpflanzen wie *Geum urbanum*, *Geranium robertianum*, *Lapsana communis*, *Stachys sylvatica*, *Alliaria petiolata*, *Epilobium montanum*, *Viola odorata*, *Poa nemoralis* usw., der Aegopodion podagrariae-Verband an windgeschützten, jedoch Licht- und Wärme-exponierten Außensäumen, reich an Wiesenpflanzen wie *Anthriscus silvestris*, *Heracleum sphondylium*, *Melandrium dioicum*, *Chaerophyllum*-Arten, *Dactylis glomerata* und manchmal sogar *Arrhenatherum elatius*, *Alopecurus pratensis* oder *Symphytum officinale*.

Schematisch könnte man dies etwa folgendermaßen darstellen (Abb. im Anhang):

Natürlich spielen auch Kalk- und Tongehalt, Durchlässigkeit und sonstige Eigenschaften des Bodens eine Rolle, andererseits nimmt jedoch die Bodenbildung im Mikroprofil der verschiedenen Säume einen ganz getrennten Verlauf: An Süd-Expositionen Aushagerung und vor allem Austrocknung, an Nord- und Nordwest-Expositionen ausgesprochene „Mull“-Bildung.

Die Saumgesellschaften gehören zu der Klasse der Beifuß-, Ufer- und Schutt-Gesellschaften: *Artemisietea vulgaris*. Über die Einteilung dieser Klasse in Ordnungen laufen die Meinungen auseinander.

Ursprünglich hat TÜXEN (1950) die Klasse aufgeteilt in zwei Ordnungen. Zu der Ordnung *Artemisietalia vulgaris* Lohm. apud Tüxen 1947 (syn. *Onopordetalia acanthii* Br.-Bl. et Tüxen 1943) rechnete er im Anfang die Verbände *Onopordion acanthii* Br.-Bl. 1926 und (Eu-) *Arction* R. Tx. 1937 em. Siss. 1946. Zu der Ordnung *Convolvuletalia sepium* R. Tx. 1950 die Verbände: *Senecion fluviatilis* R. Tx. 1950 (syn.: *Convolvulion sepium* R. Tx. 1947 apud. Oberdorfer 1949) und (*Arch-*) *Angelicion litoralis* R. Tx. (1950) 1962.

Später wurde das *Onopordion acanthii* — m. E. irrtümlich — aus der Klasse *Artemisietea vulgaris* herausgenommen und zu der Klasse *Chenopodieta Br.-Bl.* 1951, und zwar zu der Ordnung *Sisymbrietalia* J. Tx. 1961 apud. Lohm. et al. 1962 gestellt, allerdings mit der Bemerkung „La position de l'Onopordion reste à examiner“. Bei dieser Nachprüfung wird es sich wohl herausstellen, daß die ursprüngliche Auffassung doch den Vorzug hat.

Von OBERDORFER (1957) wurde der *Geo-Alliarion*-Verband vom *Arction lappae* abgetrennt und von TÜXEN (1967) ein neuer Verband: *Aegopodion podagrariae* R. Tx. 1967 aufgestellt. Beide Verbände nehmen eine Mittelstellung zwischen *Artemisietea vulgaris* und *Convolvuletalia sepium* ein. TÜXEN (1967) rechnet sie noch zu der Ordnung *Artemisietalia*, jedoch ohne Angabe der Ordnungskennarten. Das gleiche tun, ohne die Verbands-Kennarten gesondert anzugeben, WESTHOFF en DEN HELD (1969); sie nennen jedoch eine Artengruppe, die für beide Verbände gemeinsam bezeichnend ist.

OBERDORFER (1967) sowie GÖRS und MÜLLER (1969) rechnen dagegen die in diese beiden Verbände gehörigen Gesellschaften zu der Ordnung *Convolvuletalia sepium*, die sie wegen der damit verbundenen Erweiterung in *Galio-Convolvuletalia sepium* und später in *Galio-Alliarietalia* (Tx. 1950) Oberd. 1967 umbenennen.

Auch in dieser erweiterten Fassung ist aber die Ordnung äußerst schwach charakterisiert. Hierauf haben schon ZONNEVELD (1960), PASSARGE (1964), BEEFTINK (1965), OBERDORFER (1967) und neuerdings auch WESTHOFF en DEN HELD (1969) hingewiesen.

Inzwischen haben GÖRS und MÜLLER (1969) den *Aegopodion podagrariae*-Verband abgelehnt und die dazu gehörigen Gesellschaften zum *Convolvulion sepium* R. Tx. 1947 gestellt. Zu den Verbands- und Kennarten rechnen sie: *Calystegia sepium*, *Carduus crispus*, *Senecio fluviatilis*, *Euphorbia stricta*, *Thalictrum morisonii* und *Angelica archangelica*. Von diesen „bezeichnenden Arten“ kommen jedoch die letzten vier nur in weniger als 1% ihrer Aufnahmen vor und können somit besser zu den Zufälligen, die bestimmt irgendwo anders ihr Optimum haben, gerechnet werden.

Auch *Carduus crispus* kann nicht als Kennart für den Verband gelten. Es ist eine Klassenkennart, die eher ihr Optimum in der Ordnung *Artemisietalia vulgaris* hat (vgl. auch WESTHOFF en DEN HELD). Bleibt also als einzige Kennart für den Verband *Calystegia sepium*, eine Art, über deren Zeigerwert WESTHOFF en DEN HELD 1969 sagen: „Sehr schwach, wie bereits ZONNEVELD 1960 zu Recht bemerkt hat.“ Nach WESTHOFF en DEN HELD wäre *Solanum dulcamara* eine bessere, obwohl auch schwache Kennart<sup>1)</sup>. *Solanum* fehlt jedoch auch ganz in der Tabelle von GÖRS und MÜLLER (1969).

Diese Autoren haben den Zeigerwert von *Calystegia sepium* anscheinend stark überschätzt. Ich möchte hier feststellen, daß der Verband *Convolvulion sepium* Tx. 1947 (Syn.: *Senecion fluviatilis*), im Sinne wie er ursprünglich von dem Autor gemeint ist, in Süddeutschland nur ganz fragmentarisch angedeutet ist (*Cuscuta-Convolutetum*?) oder überhaupt nicht vorkommt.

Ein *Urtico-Convolutetum* als neue Assoziation aus diesem „Verband ohne Kennarten“ zu beschreiben und sogar als Rumpfgesellschaft darzustellen, wie es GÖRS und MÜLLER (1969) tun, ist daher nicht angebracht, um so weniger, als die dazu gerechneten „geographischen Rassen“ sich zwanglos in das von TÜXEN (1967) beschriebene *Aegopodion podagrariae* einordnen lassen, wie aus der anliegenden Tabelle (im Anhang) hervorgeht. Daraus ergibt sich als Kenn-Kombination (= Kenn- und Trennarten) für das Geo-Alliarion: *Geum urbanum*, *Lapsana communis*, *Alliaria petiolata*, *Geranium robertianum*, *Chelidonium majus*, *Chaerophyllum temulum*, *Epi-lobium montanum*, *Viola odorata*, *Veronica sublobata* (= *Veronica hederifolia* ssp. *lucorum*), *Stellaria media* ssp. *pallida*, *Mycelis muralis*, *Torilis japonica*, *Dipsacus pilosus* und die als Trennarten auftretenden Waldpflanzen: *Moehringia trinervia*, *Poa nemoralis*, *Hedera helix*, *Festuca gigantea*, *Impatiens parviflora*, *Stachys sylvatica* und *Brachypodium sylvaticum*.

Und für das *Aegopodion podagrariae*: *Aegopodium podagraria*, *Lamium maculatum*, *Melandrium dioicum*, *Galium cruciatum* sowie eine ganze Reihe von Umbelliferen: *Anthriscus sylvestris*, *Heracleum sphondylium*, *Chaerophyllum aromaticum*, *Ch. bulbosum*, *Ch. hirsutum* und wohl auch *Myrrhis odorata*. Als Trennarten dieses Verbandes können Wiesenpflanzen aus der Klasse *Molinio-Arrhenatheretea* gelten: *Dactylis glomerata*, *Arrhenatherum elatius*, *Alopecurus pratensis*, *Symphytum officinale*, *Valeriana officinalis*, *Filipendula ulmaria*, *Cirsium oleraceum* und als weitere Umbellifere *Angelica sylvestris*.

<sup>1)</sup> Ich bin allerdings der Meinung, daß diese beiden Arten, wie auch sonstige Lianen wie z. B. *Bryonia dioica*, eher Mantel- als Saum-Arten sind und es fragt sich, ob man die *Rubus caesius-Calystegia-Solanum dulcamara*-Gesellschaften nicht besser dort unterbringen kann. Im Zusammenhang damit ist ein Vergleich der Spalten 7 (*Alliario-Chaerophylletum*) und 8 (*Pruno-Rosetum dumetori* mit Saumeinschlag) aus unserer Tabelle aufschlußreich.

	Spalte 7	Spalte 8
<i>Humulus lupulus</i>	(r)	V
<i>Solanum dulcamara</i>	r	V
<i>Rubus caesius</i>	II	V
<i>Calystegia sepium</i>	r	IV
<i>Bryonia dioica</i>	I	IV

Innerhalb des Verbandes sind zwei Unterverbände zu unterscheiden: das Lamio-Aegopodion der Ebene und das Melandrio-Aegopodion (Syn.: Filipendulo-Petasition hybridi Br.-Bl. 1951 p. p.) der Mittelgebirgs-Lagen.

Offen bleibt vorläufig die Frage nach der Zusammenfassung der Verbände in der Klasse Artemisietaea vulgaris zu Ordnungen. Die Verbände Helminthion echioides (Westhoff 1968), Onopordion acanthii, Arction lappae, Geo-Alliarion, Aegopodion podagrariae, Senecion fluviatilis und Angelicion litoralis bilden in obenstehender Folge eine Reihe. Wo man aber den Schnitt legen will —

zwischen Onopordion und Arction, wie LOHMEYER et al. 1962, WESTHOFF  
en DEN HELD 1969,

zwischen Arction und Geo-Alliarion, wie OBERDORFER et al. 1963, GÖRS  
und MÜLLER 1969,

zwischen Aegopodion und Senecion fluviatilis, wie TÜXEN 1967,  
WESTHOFF en DEN HELD 1969,

bleibt vorläufig mehr oder weniger eine Geschmackssache. Wie man es auch  
tut, die Ordnungen bleiben nur sehr schwach gekennzeichnet.

Schaarsbergen, im März 1971.

### Schriften

Ellenberg, H. — 1963 — Vegetation Mitteleuropas mit den Alpen. — Stuttgart.

Geiger, R. — 1942 — Das Klima der bodennahen Luftschicht. 2. Auflage. — Braunschweig.

Görs, Sabine u. Müller, Th. — 1969 — Beitrag zur Kenntnis der nitrophilen Saumgesellschaften Süddeutschlands. — Mitt. flor.-soz. Arbeitsgem. N. F. 14. Todenmann.

Moor, M. — 1953 — Pflanzengesellschaften schweizerischer Flußauen. — Mitt. schweiz. Anstalt forstl. Versuchswesen 34. Zürich.

Müller, Th. u. Görs, Sabine — 1958 — Zur Kenntnis einiger Auenwaldgesellschaften im Württembergischen Oberland.

Neuhäuslova-Novotna, Zdenka, Neuhäusl, R. u. Hejny, S. — 1969 — Beitrag zu den Gesellschaften des Verbandes Aegopodion podagraria Tx. 1967 in der Tschechoslowakei. — Mitt. flor.-soz. Arbeitsgem. N. F. 14. Todenmann/Rinteln.

Oberdorfer, E. — 1948 — Die Pflanzengesellschaften der Wutach-Schlucht. — Beitr. naturk. Forschung Südwestdeutschlands 8. Karlsruhe

— — — 1957 — Südwestdeutsche Pflanzengesellschaften. — Pflanzensoziologie 10. Jena.

— — — et al. — 1967 — Systematische Übersicht der westdeutschen Phanerogamen und Gefäßkryptogamen-Gesellschaften. — Schr.-Reihe Vegetationskunde 2. Bad Godesberg.

- Tüxen, R. – 1950 – Grundriß einer Systematik der nitrophilen Unkrautgesellschaften in der Eurosibirischen Region Europas. — Mitt. flor.-soz. Arbeitsgem. N. F. 2. Stolzenau/Weser.
- — — 1957 – Die Pflanzengesellschaften Nordwestdeutschlands. Wegweiser durch die pflanzensoziologisch-systematische Abteilung des Botanischen Gartens. — Gartenbauamt Bremen.
- — — 1967 – Ausdauernde nitrophile Saumgesellschaften Mitteleuropas. — Contrib. Botanique. Festschr. A. Borza. Cluj.
- — et al. – 1962 – Contribution à l'unification du système phytosociologique pour l'Europe moyenne et nord-occidentale. — Melhoramento 15. Elvas.
- Wagner, Chr. – 1922 – Die Grundlagen der räumlichen Ordnung im Walde. 2. Aufl. — Berlin.
- — — 1923 – Der Blendersaumschlag und sein System. — Berlin.
- Westhoff, V. en Den Held, A. J. – 1969 – Plantengemeenschappen in Nederland. — Zutphen.
- Anschrift des Verfassers: Dr. G. Sissingh, Schaarsbergen, Kemperberger Weg 69a, Niederlande.

### Erläuterung zur Tabelle

#### I. Geo-Alliarion (291 Aufnahmen)

1. *Torilietum japonicae*  
10 Aufnahmen aus Süddeutschland. Aus: GÖRS u. MÜLLER 1969, Tab. I, Spalte 18.
2. *Dipsacetum pilosae*  
24 Aufnahmen aus Süddeutschland. Aus: GÖRS u. MÜLLER 1969, Tab. I, Spalte 14.
3. *Epilobio-Geranium robertiani*  
47 Aufnahmen aus Süddeutschland. Aus: GÖRS u. MÜLLER 1969, Tab. I, Spalte 19.  
*Alliario-Chaerophylletum temuli*
4. 109 Aufnahmen vom Typus und von der Subass. mit *Aegopodium podagraria* zusammengefaßt aus Süddeutschland. Aus: GÖRS u. MÜLLER 1969, Tab. I, Spalte 15.
5. 70 Aufnahmen von der Subass. von *Chaerophyllum temulum* aus Süddeutschland. Aus: GÖRS u. MÜLLER 1969, Tab. I, Spalte 16.
6. 10 Aufnahmen aus der Rheinebene. Aus: OBERDORFER 1957, p. 201.
- 6a 16 Aufnahmen aus NW-Deutschland aus einer Originaltabelle von TÜXEN (n. p.).
7. 13 Aufnahmen von SISSINGH n. p. aus den holländischen Flußtälern Rhein und Issel.
8. 14 Aufnahmen von SISSINGH n. p. von einer gemischten Mantel-Saum-Gesellschaft (*Prunus spinosa*, *Rosa dumetorum*-Ass. × *Alliario-Chaerophylletum temuli*) aus den Flußauen von Maas, Rhein und Issel.

#### II. Lamio-Aegopodion podagrariae (273 Aufnahmen)

- Agropyro repentis-Aegopodietum podagrariae*
9. Subass. von *Chaerophyllum temulum*. 10 Aufnahmen von SISSINGH (3 Aufnahmen von SISSINGH 1950, p. 153 als *Urtica-Aegopodium-Fazies*) und 7 Aufnahmen n. p. von der Veluwe, aus Brabant und Twenthe.

10. Typ. Subass. 62 Aufnahmen von TÜXEN 1967 aus Schottland, S-England, SW-Norwegen, SW-Holland, Schleswig-Holstein, SW-Deutschland, Hessen, Oberbayern und Polen. Aus: TÜXEN 1967, Tab. Spalte 2.
11. Subass. von *Calystegia sepium*. 10 Aufnahmen aus NW-Deutschland. Aus: TÜXEN 1967, Tab. Spalte 4.
12. *Chaerophylletum aromatici*  
45 Aufnahmen aus der Tschechoslowakei von NEUHÄUSLOVA-NOVOTNA, NEUHÄUSL u. HEJNY 1969, Tab. I.
13. *Chaerophylletum aurei*  
3 Aufnahmen aus der Rheinebene von OBERDORFER 1957.
14. 8 Aufnahmen aus der Rhön von TÜXEN 1967, Tab. Spalte 5.
15. 34 Aufnahmen aus Süddeutschland von GÖRS u. MÜLLER 1969, Tab. I, Spalte 12. *Chaerophylletum bulbosi*
16. 22 Aufnahmen aus Süddeutschland von GÖRS u. MÜLLER 1969, Tab. I, Spalte 11; beschrieben als *Urtico-Convulvuletum subkontinental-pralalpin-submediterrane* Rasse.
17. 53 Aufnahmen aus Süddeutschland. Aus: GÖRS u. MÜLLER 1969, Tab. I, Spalte 10; beschrieben als *Urtico-Convulvuletum*, subkontinentale Rasse.
18. *Agropyro repentis-Aegopodietum podagrariae*, Subass. von *Petasites hybridus*  
13 Aufnahmen aus West-Deutschland und Polen. Aus: TÜXEN 1967, Tab. I, Spalte 9.

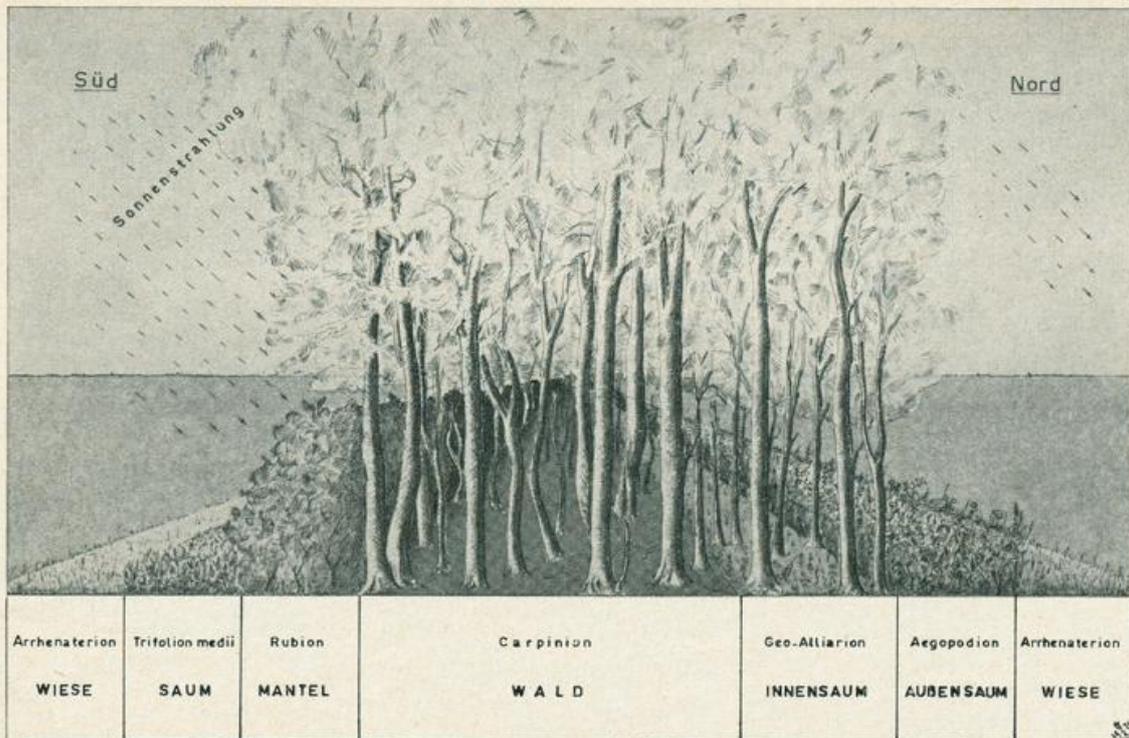
### III. *Melandrio-Aegopodion podagrariae* (98 Aufnahmen)

19. *Chaerophyllum hirsutum*-Gesellschaft  
20 Aufnahmen aus der Schwäb. Alb und Ost-Bayern. Aus: GÖRS u. MÜLLER 1969, Tab., Spalte 20.  
*Chaerophyllo-Petasitetum hybridi* (= *Phalarido-Petasitetum hybridi*)
20. 10 Aufnahmen von PREISING und LOHMEYER aus dem Söse-Tal am SW-Harz. Aus: TÜXEN 1967, Tab. I, Spalte 10.
21. 63 Aufnahmen aus der Schweiz, dem Bayrischen und Württembergischen Allgäu und aus dem Schwarzwald. Aus: GÖRS u. MÜLLER 1969, Tab., Spalte 13.
22. *Geranio phaei-Petasitetum*  
5 Aufnahmen aus der Tatra von SILLINGER 1933. Aus: TÜXEN 1967, Tab. I, Spalte 16.

SZ 262

2

zu Sissingh, G.: Über die Abgrenzung des Geo-Alliarion gegen das Aegopodion podagrariae (p. 60)



Wald mit Mantel- und Saum-Gesellschaften (schematisch)

Sonckenbergische Bibliothek  
Frankfurt a. Main





